

## Fisica Teorica (Parte B): Prova scritta di esonero del 24/2/2014

Salvo diverso avviso, si possono usare risultati discussi a lezione senza dimostrarli. Le risposte ai quesiti devono essere però giustificate, riportando i passaggi essenziali della loro derivazione.

### 1.

Si consideri l'oscillatore armonico semplice unidimensionale, di Hamiltoniano quantistico

$$H = \frac{P^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 X^2.$$

In visuale di Heisenberg (coincidente con quella di Schrödinger a  $t = 0$ ) si consideri l'operatore:

$$A_H(t) = m\omega X_H(t) \cos\omega t - P_H(t) \sin\omega t$$

- (a) Quanto vale il commutatore  $[X_H(t), P_H(t)]$ ? Si giustifichi la risposta.
- (b) Si possono diagonalizzare simultaneamente  $A_H(t)$  e  $H$ ? Si giustifichi la risposta.
- (c) Si calcoli  $dA_H(t)/(dt)$ , semplificando quanto più possibile il risultato.

### 2.

Sia  $W$  un operatore unitario definito nello spazio di Hilbert associato ad un sistema quantistico conservativo di Hamiltoniano  $H$  con spettro discreto. Si indichi con  $|E\rangle$  il generico autovettore associato al generico autovalore  $E$  di  $H$ .

- (a) Quale condizione su  $W$  e  $H$  identifica  $W$  come una *simmetria dinamica*? Basta la formula.
- (b) Si dimostri che, se  $W$  è una simmetria dinamica,  $W$  lascia invariante ogni autospazio di  $H$ .

### 3.

Un fascio sottile di particelle di intensità  $I = 10^{11}$  particelle/s incide su un'area  $A$ , corrispondente alla sezione trasversale del fascio, di un bersaglio sottile con una densità superficiale  $\rho = 10^{18}$  atomi/cm<sup>2</sup>. Un rivelatore di area  $S = \pi$  cm<sup>2</sup>, posto ortogonalmente al fascio diffuso nella direzione  $(\theta_0, \varphi_0)$  ad una distanza  $R = 50$  cm dal bersaglio, conta  $\Delta n = 2$  particelle/s.

- (a) Si esprima il numero  $N_a$  di atomi coinvolti nel processo di diffusione in funzione di  $A$  e  $\rho$ .
- (b) Si calcoli l'angolo solido  $\Delta\Omega$  coperto dal rivelatore, esprimendolo numericamente in steradiani.
- (c) Si calcoli dai dati la sezione d'urto differenziale  $d\sigma/(d\Omega)$  per il processo di diffusione da un singolo atomo, nella direzione  $(\theta_0, \varphi_0)$ , esprimendone il valore numerico in cm<sup>2</sup>/atomo/steradiante.

(... continua alla pagina seguente ...)

#### 4.

Una particella quantistica non-relativistica di massa  $m$  è soggetta al potenziale tridimensionale:

$$V = \frac{1}{2} m\omega^2 (X^2 + Y^2 + Z^2 + \lambda XY), \quad (0 < m, \omega, \lambda \in \mathbf{R}, \lambda \ll 1).$$

- (a) Considerato il limite imperturbato  $\lambda = 0$ , si scrivano l'energia  $E_1^{(0)}$  e la degenerazione  $d_1$  del primo livello eccitato, ed una base ortonormale per il corrispondente autospazio. Si può utilizzare la notazione adottata a lezione senza spiegarla e bastano le risposte.
- (b) Si calcolino i corrispondenti autovalori dell'energia al primo ordine perturbativo in  $\lambda$ .
- (c) Si scriva una base ortonormale di autovettori della perturbazione, associandoli ai rispettivi autovalori, in termini della base ortonormale introdotta in precedenza. Basta la risposta.

Alcune formule utili dell'oscillatore armonico semplice unidimensionale:

$$X = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a + a^\dagger) \quad E_n = \hbar\omega \left( n + \frac{1}{2} \right) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

$$[a, a^\dagger] = 1 \quad a |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle \quad a^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$$

#### 5.

Si consideri il campo scalare complesso  $\varphi(x)$ , descritto in unità naturali dall'azione libera:

$$S_0 = \int d^4x [(\partial^\mu \varphi)^*(\partial_\mu \varphi) - m^2 |\varphi|^2], \quad (0 < m^2 \in \mathbf{R}),$$

invariante per le trasformazioni di fase 'globali'

$$\varphi'(x) = e^{i\alpha} \varphi(x), \quad (\alpha \in \mathbf{R} \text{ costante}).$$

- (a) Si scrivano, senza derivarle, l'equazione del moto per il campo  $\varphi(x)$  e la sua soluzione generale, nelle convenzioni adottate a lezione e specificando in maniera completa la notazione.
- (b) Si calcoli la quadricorrente  $j^\mu(x)$ , associata all'invarianza di cui sopra, per cui  $\partial_\mu j^\mu = 0$  lungo le soluzioni delle equazioni del moto. È consentito applicare il teorema di Noether senza dimostrarlo.
- (c) Introdotta la nuova derivata  $D_\mu \varphi \equiv \partial_\mu \varphi - i A_\mu \varphi$ , dove  $A_\mu$  è un campo quadrivettoriale reale, si determini la legge di trasformazione di  $A_\mu$  per trasformazioni di fase,  $A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \Delta A_\mu(x)$ , che rende  $D_\mu$  una 'derivata covariante' rispetto alle trasformazioni 'locali' in cui la fase  $\alpha(x)$  dipende dal punto dello spazio-tempo:  $(D_\mu \varphi)' = e^{i\alpha} (D_\mu \varphi)$ . Sono richiesti i passaggi intermedi.
- (d) Si derivi l'equazione del moto per il campo  $\varphi(x)$  associata all'azione

$$S_1 = \int d^4x [(D^\mu \varphi)^*(D_\mu \varphi) - m^2 |\varphi|^2],$$

ponendo a primo membro quanto già appare nell'equazione libera ricavata da  $S_0$  e semplificando quanto più possibile l'espressione a secondo membro. Sono richiesti i passaggi essenziali.

## Soluzioni

### 1.

(a)

$$X_H(t) = e^{-\frac{i}{\hbar}Ht} X_S e^{\frac{i}{\hbar}Ht} \quad P_H(t) = e^{-\frac{i}{\hbar}Ht} P_S e^{\frac{i}{\hbar}Ht} \quad [X_S, P_S] = i\hbar \quad \Rightarrow$$

$$[X_H(t), P_H(t)] = \left[ e^{-\frac{i}{\hbar}Ht} X_S e^{\frac{i}{\hbar}Ht}, e^{-\frac{i}{\hbar}Ht} P_S e^{\frac{i}{\hbar}Ht} \right] = e^{-\frac{i}{\hbar}Ht} [X_S, P_S] e^{\frac{i}{\hbar}Ht} = i\hbar$$

(b) Ricordando che  $H_H = H_S = H$ :

$$[A_H(t), H] = \left[ m\omega X_H(t) \cos\omega t - P_H(t) \sin\omega t, \frac{P_H(t)^2}{2m} + \frac{1}{2} m\omega^2 X_H(t)^2 \right] =$$

$$= \frac{\omega}{2} \cos\omega t [X_H(t), P_H(t)^2] - \frac{m\omega^2}{2} \sin\omega t [P_H(t), X_H(t)^2] =$$

$$= \omega \cos\omega t i\hbar P_H(t) + m\omega^2 \sin\omega t i\hbar X_H(t) =$$

$$= i\hbar\omega [\cos\omega t P_H(t) + m\omega \sin\omega t X_H(t)] \neq 0$$

per cui la risposta è no.

(c)

$$i\hbar \frac{dA_H(t)}{dt} = [A_H(t), H] + i\hbar \frac{\partial A_H(t)}{\partial t}$$

$$i\hbar \frac{\partial A_H(t)}{\partial t} = -i\hbar\omega [\cos\omega t P_H(t) + m\omega \sin\omega t X_H(t)] = -[A_H(t), H]$$

$$\Rightarrow \frac{dA_H(t)}{dt} = 0$$

### 2.

(a)

$$[W, H] = 0$$

(b)

$$[W, H] = 0 \quad \& \quad H|E\rangle = E|E\rangle \quad \Rightarrow \quad H(W|E\rangle) = W(H|E\rangle) = E(W|E\rangle)$$

### 3.

(a)

$$N_a = \rho A$$

(b)

$$\Delta\Omega = \frac{S}{R^2} = \frac{\pi \text{ cm}^2}{2500 \text{ cm}^2} \simeq 1.26 \times 10^{-3} \text{ (sterad)}$$

(c) Approssimando  $dn$  e  $d\Omega$  con  $\Delta n$  e  $\Delta\Omega$ , la definizione di sezione d'urto differenziale diventa

$$\Delta n = F_i \frac{d\sigma}{d\Omega} \Delta\Omega,$$

dove  $F_i$  è il flusso incidente:

$$F_i = \frac{I}{A}.$$

Ricordandosi di normalizzare la sezione d'urto al singolo atomo come richiesto, si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{d\sigma}{d\Omega} &= \frac{\Delta n}{N_a F_i \Delta\Omega} = \frac{\Delta n}{\rho I \Delta\Omega} = \\ &= \frac{2 \text{ part/s}}{10^{18} \text{ atom/cm}^2 \times 10^{11} \text{ part/s} \times (\pi/2500) \text{ sterad}} = \\ &= \frac{1}{2\pi} \times 10^{-25} \text{ cm}^2/\text{atom/sterad} \simeq 1.6 \times 10^{-26} \text{ cm}^2/\text{atom/sterad} \end{aligned}$$

#### 4.

(a) L'Hamiltoniano imperturbato  $H_0$  è quello dell'oscillatore armonico semplice isotropo tridimensionale, per cui:

$$E_1^{(0)} = \frac{5}{2} \hbar\omega \quad d_1 = 3 \quad \{|1, 0, 0\rangle, |0, 1, 0\rangle, |0, 0, 1\rangle\}$$

(b) Decomponiamo l'Hamiltoniano totale come  $H = H_0 + \Delta V$ , con

$$\Delta V = \frac{\lambda m\omega^2}{2} XY = \frac{\lambda m\omega^2}{2} \frac{\hbar}{2m\omega} (a_1 + a_1^\dagger)(a_2 + a_2^\dagger) = \frac{\lambda \hbar\omega}{4} (a_1 + a_1^\dagger)(a_2 + a_2^\dagger)$$

Nella base di cui al punto (a), gli unici elementi di matrice non nulli della perturbazione  $\Delta V$  sono:

$$\begin{aligned} \langle 1, 0, 0 | \Delta V | 0, 1, 0 \rangle &= \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \langle 1, 0, 0 | (a_1 + a_1^\dagger)(a_2 + a_2^\dagger) | 0, 1, 0 \rangle = \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \langle 1, 0, 0 | a_1^\dagger a_2 | 0, 1, 0 \rangle = \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \\ \langle 0, 1, 0 | \Delta V | 1, 0, 0 \rangle &= \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \langle 0, 1, 0 | (a_1 + a_1^\dagger)(a_2 + a_2^\dagger) | 1, 0, 0 \rangle = \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \langle 0, 1, 0 | a_2^\dagger a_1 | 1, 0, 0 \rangle = \frac{\lambda \hbar\omega}{4} \end{aligned}$$

Posto  $\Delta E_1^{(1)} = x$  e  $\lambda \hbar\omega/4 = A$ , dobbiamo determinare gli autovalori della matrice:

$$\begin{pmatrix} 0 & A & 0 \\ A & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Risolviendo l'equazione secolare  $x(x^2 - A^2) = 0$  otteniamo  $x = -A, 0, +A$ , ovvero:

$$\Delta E_1^{(1)} = -\frac{\lambda \hbar\omega}{4}, 0, +\frac{\lambda \hbar\omega}{4} \quad \Rightarrow \quad E_1^{(1)} = \left(\frac{5}{2} - \frac{\lambda}{4}\right) \hbar\omega, \frac{5}{2} \hbar\omega, \left(\frac{5}{2} + \frac{\lambda}{4}\right) \hbar\omega$$

(c)

$$x = -A : \frac{|1, 0, 0\rangle - |0, 1, 0\rangle}{\sqrt{2}} \quad x = 0 : |0, 0, 1\rangle \quad x = +A : \frac{|1, 0, 0\rangle + |0, 1, 0\rangle}{\sqrt{2}}$$

5.

(a) Posto  $\square \equiv \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu$ , con  $\eta^{\mu\nu} \equiv \text{diag}(+1, -1, -1, -1)$ :

$$(\square + m^2) \varphi(x) = 0$$

La soluzione generale è:

$$\varphi(x) = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3 2\omega_{\vec{k}}} \left[ a(\vec{k}) e^{-ik \cdot x} + b^*(\vec{k}) e^{ik \cdot x} \right]_{k^0 = +\omega_{\vec{k}}}$$

dove  $\omega_{\vec{k}} = +\sqrt{\vec{k}^2 + m^2}$ ,  $k \cdot x = k^\mu x_\mu = \omega_{\vec{k}} t - \vec{k} \cdot \vec{x}$ ;  $a(\vec{k})$  e  $b^*(\vec{k})$  sono funzioni complesse di  $\vec{k}$ .

(b) Passando a trasformazioni infinitesime,  $\delta\varphi = i\alpha\varphi$  e  $\delta\varphi^* = -i\alpha\varphi^*$ , per cui, applicando il teorema di Noether e trattando  $\varphi$  e  $\varphi^*$  come indipendenti:

$$j^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \varphi)} \frac{\delta\varphi}{\alpha} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \varphi^*)} \frac{\delta\varphi^*}{\alpha} = i[\varphi(\partial^\mu \varphi^*) - \varphi^*(\partial^\mu \varphi)]$$

Ogni  $j^\mu$  che differisca dalla precedente per una costante moltiplicativa non nulla è pure accettabile.

(c)

$$\begin{aligned} (D_\mu \varphi)' &= (\partial_\mu \varphi - iA_\mu \varphi)' = \partial_\mu (e^{i\alpha} \varphi) - i(A_\mu + \Delta A_\mu) e^{i\alpha} \varphi = e^{i\alpha} (\partial_\mu \varphi - iA_\mu \varphi) + i(\partial_\mu \alpha) e^{i\alpha} \varphi - i\Delta A_\mu e^{i\alpha} \varphi = \\ &= e^{i\alpha} (D_\mu \varphi) + i(\partial_\mu \alpha - \Delta A_\mu) e^{i\alpha} \varphi \quad \Rightarrow \quad \Delta A_\mu = \partial_\mu \alpha \quad \Rightarrow \quad A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu \alpha(x) \end{aligned}$$

(d) La forma esplicita della densità di Lagrangiana associata a  $S_1$  è:

$$\mathcal{L}_1 = (\partial_\mu \varphi^* + iA_\mu \varphi^*)(\partial^\mu \varphi - iA^\mu \varphi) - m^2 \varphi^* \varphi$$

L'equazione di Eulero-Lagrange per  $\varphi$  [ $\varphi^*$ ] si può scrivere:

$$\frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \varphi^*} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial(\partial_\mu \varphi^*)} = 0 \quad \left[ \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \varphi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial(\partial_\mu \varphi)} = 0 \right]$$

Da

$$\frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \varphi^*} = iA_\mu (\partial^\mu \varphi - iA^\mu \varphi) - m^2 \varphi \quad \left[ \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \varphi} = -iA_\mu (\partial^\mu \varphi^* + iA^\mu \varphi^*) - m^2 \varphi^* \right]$$

e

$$\frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial(\partial_\mu \varphi^*)} = \partial^\mu \varphi - iA^\mu \varphi \quad \left[ \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial(\partial_\mu \varphi)} = \partial^\mu \varphi^* + iA^\mu \varphi^* \right]$$

segue allora

$$(\square + m^2) \varphi = i(\partial_\mu A^\mu) \varphi + 2iA^\mu \partial_\mu \varphi + A^\mu A_\mu \varphi = i\partial_\mu (A^\mu \varphi) + iA^\mu \partial_\mu \varphi + A^\mu A_\mu \varphi$$

Alternativamente:

$$(\square + m^2) \varphi^* = -i(\partial_\mu A^\mu) \varphi^* - 2iA^\mu \partial_\mu \varphi^* + A^\mu A_\mu \varphi^* = -i\partial_\mu (A^\mu \varphi^*) - iA^\mu \partial_\mu \varphi^* + A^\mu A_\mu \varphi^*$$